

УДК:82.

**СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО И
ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО ТИПА ХАРАКТЕРА**

Касимова Мая Мехтиевна
Бакинский славянский университет
qasimova.m@mail.ru

Аннотация: *Отличительной особенностью в исследовании русской и русскоязычной прозы Азербайджана второй половины XX начала 90-х годов XXI века является внимание к постановке одной из основных проблем социалистического реализма – проблеме национального и интернационального. Рассматриваемая нами проблема, как в русском, так и азербайджанском литературоведении, на сегодняшний день считается практически неразработанной. Представленный аспект проблемы разрабатывался в русском и азербайджанском литературоведении, начиная с XIX века. Интерес к её постановке в эти годы получил отображение в разработке русскими декабристскими писателями исторических тем и сюжетов, характерных и для творчества азербайджанских писателей.*

Ключевые слова: национальный тип, характер, проза, реализм, литературоведение.

Açar sözlər: milli tip, xarakter, nəsr, realizm, ədəbi tənqid.

Key words: national type, character, prose, realism, literary criticism.

В 60-70-е годы XX века в эпоху социалистического реализма, рассматриваемая нами проблема ставилась в русской прозе на материале произведений В.Астафьева, Ф.Абрамова, В.Распутина, В.Белова, В.Шукшина, а в русскоязычной азербайджанской прозе на материале произведений Ч.Гусейнова, Н.Расулзаде, И.Р.Рустамовых, Ю.Самедоглы.

Во второй половине XIX века в исследованиях этнопсихологов Г.Штейнталь, М.Лацарус, В.Вундт и др., наиболее полное выражение получила идея «*национального духа*». Однако, основа подлинно научной теории в постановке проблемы, наряду с высказываниями русских и азербайджанских классиков А.С.Грибоедова, А.И.Герцена, Л.Н.Толстого, Ф.М.Достоевского, М.Ф.Ахундова, Д.Джабарлы была уже заложена классиками марксизма-ленинизма. В этот период времени для творчества многонациональных писателей были характерны переходы. От реального предмета к воображаемому, иначе говоря, от предметности быта к обобщению, от очерковой достоверности к лирически проникновенному монологу.

Фундирование проблемы и ее изучение в связи с художественным осмыслением её закономерного процесса во второй половине XX века обусловило, функционирование проблемы, в связи с необходимостью выявить не только формальные, но и реальные признаки ее системы элементов. Именно они стали формировать новые типы характеров в художественных произведениях. Общеизвестным стало определение национального и интернационального типа характера, как совокупности наиболее устойчивых психических качеств. Национальный и интернациональный тип характера стал в большей или меньшей степени социально-этнической общностью. Литературу конца 80-х годов – начала 90-х годов XX века отличает разнообразный подход к проблеме с точки зрения определения существенных качеств их типа характера. На сегодняшнее время существуют различные определения национального и интернационального типа характера. И некоторые из них являются отражением в

психике героя современника с учетом ее своеобразных национальных условий существования. В гуманитарной науке, понятие «*национальный*» и «*интер национальный*» – цитадель духовных, культурных и этнонациональных особенностей народа, некое синтезирующее единство. Их ценностные ориентиры просматриваются писателями в прозе и публицистике в рамках исторических, социально-экономических условий жизни героя-современника, скрепляющих героев разных наций в единую культуру. Структурными элементами в становлении проблемы является осознание героя представителем определенной этнической общности, нации, культуры. В этом случае его личность становится идентичной социокультурным, национальным и этническим образцам. Среди многочисленных теорий национального и интернационального типа характера героя, во все периоды становления художественной литературы, наиболее популярными были географо-климатическая концепция национального характера (Монтескье), биологическая теория (Б.Кидд), культурологическая концепции О.Шпенглера и А.Тойнби. Полученные результаты культурологических исследований Г.Д.Гачева, И.В.Кондакова, Д.С.Лихачева, рассматривались в сравнительно-историческом ключе.

В XX веке появились разные школы в изучении феномена «*национальный*» и «*интернациональный*» тип характера. И среди них американская этнопсихологическая школа (А.Кардинер, Р.Бенедикт, М.Мид, Р.Мертон, Р.Линтон), исходящая из существования у разных национально-этнических групп специфических национальных типов характера. Проявляющихся в стойких психологических чертах отдельной личности и, отражающихся в её «культурном поведении». В их разработках при определении понятия «*нация*» выделяется, в первую очередь, понятие «*базисная личность*», включившая в себя общие для представителей многонациональных писателей национальные черты личности, как и характерные качества ее национальной культуры.

В частности, американский исследователь Дж.Самнер утверждал, что главной трудностью в понимании черт чужого национального типа характера является этноцентризм (термин был введен им же в 1906 году) – склонность воспринимать и оценивать жизненные явления и черты иной культуры, а также другие национально-этнические группы сквозь призму традиций и ценностей представителей своей группы.

Черты национального и интернационального типа характера рассматривались в качестве «*модальных личностей*». С точки зрения относительной частоты проявления их черт типа характера среди героев какой-либо нации. В филологической школе понятие «*национального типа характера*» крайне сложно и спорно. Ее адепты при рассмотрении национального типа характера опираются на свой понятийный аппарат. В том числе на лингвистику (А.Потебня) и фольклористику (Ф.Буслаев).

Мы, рассматривая категорию «*национального и интернационального*» должны учесть, что необходимо изучать ее черты сквозь призму социокультурных факторов, которые проецируются в художественной литературе как тип определенной культуры. В связи с тем, что постановка проблемы способствует формированию конкретного типа личности с определенным набором индивидуальных качеств, нужных для воспроизведения существующей на сегодняшнее время модели национального быта, то определение «*национальный*» и «*интернациональный*» выступают в качестве ключевого понятия в творчестве ряда русских и русскоязычных азербайджанских и многонациональных писателей. Структурные элементы национального и интернационального типа характера стали обнаруживать себя с разных концептуально-

теоретических позиций. На сегодняшнее время никто не может дать полную классификацию точек зрения на национальный и интернациональный тип характера.

Найдя свое воплощение в работах ряда ученых, рассматриваемая нами в данной статье проблема не рассматривалась учеными глобально, но постоянно включалась в круг их научных интересов. Вот почему в суждениях о том, что есть «*национальный*» и «*интернациональный*» тип характера, и что обозначается под понятием «*национальная литература*» нам следует опираться только на факты и реалии литературоведческих разработок не только русских, азербайджанских, но и зарубежных исследователей, начиная с конца XIX века. Приметным фактом литературной жизни рубежа 1960-1990-х годов XX века стала полемика вокруг статей молодого критика Виктора Чалмаева [4 с. 7]. Поэтические метафоры, которыми он описывал черты русского национального типа характера: «*песенность натуры*», «стыдливость русской души», «национальная одаренность, здоровье как черта величия русской души», скорее были формой воплощения любви к своему народу самого критика, одним из первых отразивших возрастающую тягу общества к национальной самоидентификации. Все те, кто признавал сущность и значимость черт национального и интернационального типа характера, понимали, что их следует изучать в широком контексте национальной и интернациональной культуры многонациональных писателей. В.А.Шошин писал, что «в последние годы – вопросы национального своеобразия, национальных традиций, закономерно привлекают внимание все более широкого круга специалистов-исследователей: философов, литературоведов, критиков. Структурные элементы, опирающиеся на частные, так и общие вопросы национальной специфики искусства, сущности национального характера и особенности развития многонациональной советской литературы» (3. с. 9) поднимали вопрос о правомерности категории типа характера в условиях обострения процессов национального самоопределения, доходящего, порой до крайних проявлений национализма. В западной и отечественной науке при определении черт национального и интернационального типа характера одни отдают приоритет географическим факторам, другие социальным. При этом основной упор делается на анализе определяющего компонента в формировании особенностей психики нации. Понятие национального типа характера определяется через особенности общих психологических черт, присущих национальному сообществу. Национальный тип характера в своей основе имеет присущие только ему формально-аналитические структурные элементы. Без них нет понятия национальный тип характера.

В западной и отечественной науке при определении национального типа характера одни отдают приоритет географическим факторам, другие социальным. При этом основной упор делается на анализе социокультурной среды как определяющего компонента в формировании особенностей психики нации. В исследованиях, затронутой нами проблемы можно выделить три основные группы ученых. Одни авторы, фокусируя внимание на специфичности, неповторимости каждой нации, структурируют народы на жестоко фиксированные и противостоящие друг другу национально-этнические группы. Другая группа исследователей склонна считать, что само понятие национальный характер является фикцией, беспочвенной гипотезой, лишенной реальной объективной основы, сугубо идеологической и поэтому ненаучной категорией, принципиально не верифицируемой, пригодной лишь для спекулятивных умозаключений. Третья группа ученых занимает крайне промежуточную позицию между двумя крайними точками зрения. Одни считают что понятие национальный характер имеет теоретико-методологическую и практически- политическую ценность,

хотя и ограниченную в силу больших методологических его эмпирического изучения и версификации полученных результатов. Вместе с тем в любой нации есть некие доминанты которые и позволяют говорить о национальном характере как объективном феномене народного бытия.

Изучая национальный характер, необходимо иметь в виду следующие моменты. Во-первых, любой национальный характер противоречив. Как целостное образование он совмещает в себе пары противоположностей.-добро и зло, трудолюбие и лень, свободолюбие и раболепие, смирение и бунт, жесткость и сострадание. Раскрыть негативные и усилить позитивные черты психологии народа – значит раскрыть его наиболее значимые социально-психологические черты. Уникальна структура психологических особенностей нации, характер взаимосвязей между элементами. Психологический склад нации включает как относительно устойчивые, так и временные черты, а политическая ситу может усилить или, напротив ослабить степень их проявления. Не опровергая наличие природных, генетически обусловленных различий в содержании психических процессов представителей различных национальностей, и всей нации, от метим что в формировании склонностей, интересов. ценностных ориентаций, стереотипов мышления и поведения не меньшее значение имеют социально-политические и культурные факторы. В переломные кризисные периоды национальный характер в значительной степени определяет стиль политического поведения нации. Необходимо добавить, что национальный характер не есть величина абсолютно постоянная, он меняется, хотя и медленно. Неправоммерно теоретически и практически утверждать о принципиальной неизменности каких-либо свойств национального характера. В 30-е годы психологи Л.С.Выготский, А.В.Лурия утвердили тезис об историческом характере человеческой психики. С изменением тех или иных свойств, качеств национального характера, с определенным временным интервалом меняются и соответствующие стереотипы о нем. Понятие национального характера не теоретико-аналитическое, а оценочно-описательное. А впервые его стали употреблять путешественники, а за ними географы, этнографы для обозначения специфических особенностей поведения и образа жизни народов.

Литература

1. Овчаренко, А.И. Большая литература: Основные тенденции в развитии советской художественной прозы 1945-1985). Шестидесятые годы / А.И.Овчаренко. – Москва: Современник, – 1985. – 446 с.
2. Овчинникова, О.С. Проблема народного характера в романах В.М.Шукшина: / Автореферат кандидатской диссертации / – Москва, 1982. – 16 с.
3. Чалмаев, В.А. Василий Шукшин на рубеже веков и столетий: Новое прочтение // – Москва, Литература в школе, – 2010. № 1. – с. 14-19.
4. Əliyeva, N. Bədi qəhrəman və nəsrin janrdaxili dəyişmələri fərdi üslub problemi / Əliyeva, N. 60-80-ci illər Azərbaycan nəsrində qəhrəman və üslub axtarışları. – Bakı, – 1997, – s. 117-151.

**STRUCTURAL ELEMENTS OF THE NATIONAL AND INTERNATIONAL
CHARACTER TYPES***Qasimova Maya Mexiti**Summary*

A distinctive feature in the study of Russian and Russian-language prose of Azerbaijan from the second half of the 20th century to the early 1990s of the 21st century is the focus on one of the key issues of socialist realism—the issue of the national and the international. This problem, both in Russian and Azerbaijani literary studies, is still considered to be largely unexplored. The presented aspect of the issue has been developed in Russian and Azerbaijani literary criticism since the 19th century. Interest in its formulation during these years was reflected in the development by Russian Decembrist writers of historical themes and plots, which were also characteristic of the works of Azerbaijani writers.

**MILLI VƏ BEYNƏLMİLƏL XARAKTER TIPININ STRUKTUR
ELEMENTLƏRİ***Qasimova Maya Mehti qızı**Xülasə*

XX əsrin ikinci yarısından XXI əsrin 90-cı illərinin əvvəllərinə qədər olan dövrdə Azərbaycan rus və rusdilli nəsrinin tədqiqində fərqləndirici xüsusiyyətlərdən biri sosialist realizminin əsas problemlərindən biri olan milli və beynəlmiləl məsələsinin qoyuluşuna diqqət yetirilməsidir. Bu problem həm rus, həm də Azərbaycan ədəbiyyatşünaslığında bu günədək demək olar ki, yetərinə işlənilməmiş hesab olunur. Təqdim olunan aspekt XIX əsrdən başlayaraq rus və Azərbaycan ədəbiyyatşünaslığında işlənmişdir. Həmin dövrdə bu məsələyə olan maraq rus dekabryst yazıçılarının həm Azərbaycan ədəbiyyatına da xas olan tarixi mövzu və süjetləri işləməsində öz əksini tapmışdır.

*Rəyçi: prof. Zəmfira İsa qızı Rüstəmovə**Daxil olma tarixi*