

УДК:82.

**РЕЛИГИОЗНЫЙ АСПЕКТ В ОПРЕДЕЛЕНИИ РОЛИ ЖЕНЩИНЫ
В ОБЩЕСТВЕ**

Доцент Тарвердиева Сабина Ельмар ызы
Бакинский Славянский Университет
s.y.tarverdiyeva@gmail.com

Аннотация: В статье рассматриваются основные аспекты использования религиозных догм, для распределения гендерных ролей. В частности, на основе религиозного фактора сотворения человека и последующих этапов, определение основных жизненных задач индивидов. Отмечается, что статус женщины, как полноценного члена общества, во многих случаях трактуется субъективно, согласно политических, социальных и общественных влияний. В то время как, в монотеистических религиях в сотворении человека Богом прослеживается равноправие, однако, в патриархальном обществе в трактовках прав и обязанностей, этот аспект не соблюдается.

Ключевые слова: религия, монотеистический, гендер, социальные роли, общество.

Açar sözlər: din, təkallahlılıq, gender, sosial rollar, cəmiyyət.

Key words: religion, monotheistic, gender, social roles, society.

История человечества в своем развитии прошла очень длительный процесс в растолковании и определении роли женщины в обществе. Этот вопрос на протяжении веков и на современном этапе в том числе, не теряет свою актуальность. Суждения по поводу решения «женского вопроса» противоречивые, но одно, несомненно, этот вопрос порождает горячие споры, и он открыт для решения и в настоящее время.

На различных этапах развития человечества она обретала разные значения, трактовки и конечно же, в разные времена на первый план выдвигался наиболее важный из составляющих этого нерешенного «женского вопроса». Но с учетом, что очень важное значение для общества имеют религиозные догмы, нам хотелось бы рассмотреть развитие женского вопроса в свете религии. Считаем, что именно религиозная трактовка имела основополагающее влияние в решении, а если быть точнее в нерешении «женского вопроса».

Во всех монотеистических религиозных книгах человечества сотворение женщины имеет одинаковую трактовку. Рассмотрев религиозную историю сотворения человека, а в частности женщины, мы видим одинаковую историю, хотя разного плана трактовки всегда существовали и этот процесс продолжается по сей день. Например, в Книге Бытия об этом говорится в трех главах, на первой, второй и пятой главе. «В книге Бытие сказано, что Бог сотворил женщину из ребра Адама: и навел Господь Бог на человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из ребр его, и закрыл то место плотию. И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку (Быт 2:21–22)» (7). Примечательно, что в первой главе изначально говорится о сотворении человека вообще. «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему [и] по подобию Нашему; и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, [и над зверями,] и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею..." (7). А в

пятой главе уже окончательно, как бы завершая историю возникновения человека, пишется: «Вот родословие Адама: когда Бог сотворил человека, по подобию Божию создал его, мужчину и женщину сотворил их, и благословил их, и нарек им имя: человек в день сотворения их» (Быт. 5:1–2» (7).

Аналогическую картину мы наблюдаем и у евреев. «В первой главе Торы говорится, что Всевышний сотворил человека, и это творение было и мужчина, и женщина. Одно тело, которое имеет два лица. Лицо — всегда понятие, мнение, знание, личность. Отсюда следует, что у женщины, как и у мужчины была своя личность, но они были объединены в одном теле. А потом Всевышний разделил, вроде как сиамские близнецы» (6).

Однако есть так же иная трактовка сотворения женщины. «Другой комментарий рассматривает, что сначала Всевышний создал мужчину, а потом из его ребра сотворил женщину. Если исходить из этого, то получается, что женщина сотворена из мужчины и для мужчины, она не равноправна мужчине. Мидраш говорит, что когда Всевышний создавал женщину, то все время повторял, что она должна быть скромна. Поэтому не сделал ее из глаз, чтобы она не смотрела, куда не нужно, из рук, чтобы не трогала, чего не нужно, из ног, чтобы не ходила, куда не следует, из языка, чтобы не говорила лишнего. А ребро всегда закрыто рукой, то есть самое скромное место в теле человека» (6). Так же можно растолковать и тот факт, что первое имя в Торе это имя женщины — Хава, учитывая то, что имя это уже личностное начало. «Женщина была последним творением Всевышнего. Мы видим, что от ступени к ступени его творения были все более высокого уровня. У женщины имя Хава, имеющее корень жизнь. Она дает жизнь. Всевышний сотворил мир, и первая, кто также сотворяет что-то новое, женщина» (6). По этим трактовкам, можно сделать вывод, что женщина, вовсе не второстепенное творение Создателя, а более совершенное творение, которое имела способность порождать новую жизнь. Именно исходя с этой позиции, можно вспомнить еще и то изречение, когда в Исламе, говоря о Рае, говорят, что он у ног матери. «Слава Аллаху, велика мудрость Его. Он возвысил женщину, возложив на нее задачу сохранения рода человеческого. Никто из нас не сможет усомниться в этом, потому что все мы вышли из чрева женщины. В достоверном хадисе сказано, что «рай находится под ногами матерей», а значит, отношение к матери определяет благополучие мужчины в вечности» (10). Так как Ислам самая «молодая» из религий и более демократичная, она вобрала в себя все предшествующие опыты человечества и в Коране так же трактуется сотворение женщины. В Коране женщинам посвящена отдельная Сура «Ан- Ниса» «Женщины», которая является четвертой и одной из самой большой Сурой этой священной Книги. Она состоит из 176 аятов, в котором раскрываются основные правила поведения для женщин и по отношению женщин. «О люди! Бойтесь вашего Господа, Который сотворил вас из одного человека, сотворил из него пару ему и расселил много мужчин и женщин, произошедших от них обоих. Бойтесь Аллаха, именем Которого вы просите друг друга, и бойтесь разрывать родственные связи. Воистину, Аллах наблюдает за вами»- пишется в Священном Коране. (1). Но в этой Суре говорится также о правах сирот и обездоленных. Кстати, это так же служит аргументом для тех, кто видит второстепенную роль женщины в обществе, определяя его по религиозным догмам. Следует отметить, что в этой Суре охвачены и правовые, и наследственные правила по отношению женщин, детей, сирот и рабынь. Очень четко определяются границы действий, экономические и правовые стороны вопроса. «Ислам продуцирует определенный набор ценностей, одними из основных источников которых являются авторитетные тексты ислама — Коран и сунна. Эта совокупность ценностей

регламентирует все сферы жизни приверженцев ислама, начиная от элементарных бытовых и моральных норм поведения индивида внутри семьи, конкретной социальной группы, или в рамках всей мусульманской общины (умма), и заканчивая сферой социально-политической, экономической, религиозной». (13, стр.108).

Понятие женщины – грешницы так же одинокого трактуется в монотеистических религиях. В ней видят основную роль грехопадения Адама. Например, в Ветхом Завете пишется: «И увидела жена, что дерево хорошо для пищи, и что оно приятно для глаз и вожделенно, потому что дает знание; и взяла плодов его, и ела; и дала также мужу своему, и он ел» (Быт. 3:1–7). (7). В то время как в Коране, человеком, который нарушил сказанное ему правило называется Адам: «Совершенно иначе данная история описывается в Коране, читая который складывается ощущение, что повинен в грехопадении был Адам, а не Ева: «Мы прежде дали Адаму наказ, но он забыл об этом, и не нашли Мы в нем стойкости... И нашептал ему сатана, сказав: «Адам, не указать ли тебе на древо вечности и власть непреходящую?» И они оба поели ... Так ослушался Адам Господа своего и сбился с пути» (10)

Исходя из трактовок сотворения человека, а в частности женщины и причин грехопадения Адама и Евы, само определение мужское и женское уже в своём корне сформировал субъективное отношение к женщине. «Первой, кто отважился сорвать плод с древа познания, была женщина. Ее звали Ева. Это имя запечатлелось в памяти человечества, как никакое другое. Познание повлекло за собой переоценку ценностей — и обесценение женщины. Она олицетворяла грех» (3, стр.3.). В последующие этапы развития человечества, мы станем свидетелями отношения, когда мужское это значит высшее, а женское низшее существо. Человечество так и останется перед выбором, женщины- грешницы и женщины- святой. Именно поэтому, женщин успешных и умных причисляют к мужским типам. В то время как отрицательные качества в человеке причисляют к женским типам характера. И даже в наши дни, когда хотят подчеркнуть положительные черты женщины в Азербайджане говорят: «Киши кими гадындыр (Она хороша как мужчина)». Или же можем вспомнить еврейскую молитву, в котором выражая благодарность Богу, говорят спасибо за то, что не сотворил язычником, непросвещенным и женщиной. Не пощадили женщин и древние философы. Например, Сократ, который перечисляя три аспекта счастливого человека, ставил в один ряд женщин с животными и с варварами. Или Аристотель определил женщин вообще, как от природы неполноценными. Из этих слов следует, что так называемый «комплекс Евы» преследует женщин изначально. И по сей день восприятие женщин с позиций «греха» остается актуальным. Это в корне противоречит многим положениям, о которых говорится в священных книгах. Например: «Нет ни иудея, ни язычника, ни раба, ни свободного, ни мужского пола, ни женского, ибо вы все одно во Христе Иисусе» (14). Это ли не конкретное сравнение полов?! Так же а Исламе, говоря о грехах, не делается исключения по половым признакам.

Положение женщин остается проблематичным несмотря на то, что современный мир признает все общественно-политический, морально-этические права женщин. Однако все так же проверяют пол еще до рождения и многие при определении пола еще неродившегося плода девочкой, избавляются от плода. Это началось еще в древнем Египте, когда перед родами вырывали яму в песке и женщина рожала над ней. В случае рождения дочери, если в племени не хватало девочек их оставляли, а если нет, то закапывали. И самое странное в этой ситуации то, что ответственность за рождение девочки несла женщина, а судьбу ребенка, решение оставлять девочку или нет решал отец. Если кто-то думает, что современное общество ушло далеко в этом вопросе, то он

ошибается, если учесть тот малоутешительный факт, что и по сей день культ сына-наследника продолжается у многих народов. Все так же продолжителями рода считаются сыновья, вопреки всем биологическим законам. Для нас является постыдным тот факт, что Азербайджан сохраняет за собой первое место в мире по селективным абортам. Конечно же, мы не можем объявить женщин ответственными в данной ситуации по той простой причине, что именно отцы- мужчины требуют сына-наследника.

Многие прогрессивно мыслящие умы своего времени тоже пытались воздействовать на решение проблемы и изменить отношение к женщинам, их усилия остались безрезультатными. Если мы в настоящем времени все еще обсуждаем так называемый «женский вопрос», вывод наращивается сам.

Несмотря на то, что первые документы согласования прав женщин появились еще до нашей эры, говорить о каком-либо прогрессе в этом вопросе не приходится. Например, 1902 году был найден базовый столб, который относился к эпохе вавилонского царя Хаммурапи (XVIII в. до н.э.), на котором высечены 282 параграфа законов. Однако мы не можем утверждать, что эти законы в корне отличались от правил, которые были установлены в священных книгах. «Женщина не принимала никакого участия в общественной жизни; она не могла покинуть женских покоев, в которых не было окон, не могла одна выйти на улицу, даже за покупками. Она должна была молчать, не имела права участвовать в разговоре мужчин, не могла есть за одним столом со своим мужем или сыном, и если обслуживала их за едой, то лишь стоя.» (3, стр.179.)

Удивительным является тот факт, что даже в богослужении она не признается равной перед богом. В доме Бога, в церквях, она могла лишь на большом отдалении, лишь в «чистом состоянии», лишь закутанная в покрывало, «со знаком власти на голове», как выражается апостол Павел, она могла молча присутствовать при богослужении. Созданная богом на равне с мужчиной, не имела право даже дать клятву без подтверждения своего опекуна. Однако, интересен и тот факт, что все религии свое распространение получают с того момента, пока их приверженцами становятся женщины. Это относится и к иудаизму и христианству. И это, наверное, объяснимо. Женщины занимались воспитанием детей и ведением хозяйства, т.е. они образовывали элементы общества. Таким образом, как бы образуется заколдованный круг, когда женщина ставь орудием распространяя религиозные догмы, женщина как пропагандирует свое бесправие. Если кто-то думает, что все это происходило много веков назад, то ошибается. На современно этапе в мире все еще есть государства, которые следуют этим «законам». Хотелось бы отметить, что в дальнейшем, во время процессов, под воздействием определенных общественно-политических и социальных ситуаций, один и тот же свод правил относительно женщин в различных священных книгах, могли иметь разные толкования. В то же самое время, разные толкователи по-разному могли анализировать и приходиться к различным выводам. Но, несомненно, одно, патриархальное общество под воздействием политических и социальных аспектов и исходя из толкования различных религиозных постулатов, определили роль и место женщины в обществе. И оно не равноправное.

Смеем отметить, что говорить о божественном распределении роли женщины как второстепенном, или же определение ее как неполноценной по биологическим факторам, тоже неправильно. Ведь в Священных книгах, определяя грехи и наказания за них, не делается ссылка на пол, а говорится о человеке вообще. И навязывание женщинам мысли об ущербности в физиологическом, психологическом и т.д. плане

основываясь на религиозные догмы, тоже не что иное как субъективное толкование. Современная наука уже в корне доказала равные возможности вложенные природой женщинам и мужчинам. Всякое утверждение обратного, есть ни что иное, как общественно-политическая и социальная подоплека патриархального общества. Женщины же не считают мужчин ущербными только потому что, они не имеют физиологические способности родить ребенка. Однако в истории человечества, основной миссией женщины считают ее репродуктивные способности и всю ответственность за этот процесс возложили на «хрупкие» женские плечи! А так ли оно?! Конечно же, на этот вопрос однозначного ответа мы не получим, пока в обществе преобладают патриархальные устои. Именно в этом кроется основная причина отношения к женщине как к не равноправному субъекту, даже в тех обществах, где давно уже не правят религиозные законы «Женский вопрос» все так же сохраняет свою актуальность. И всякое ее толкование религиозными основами ни что иное как лицемерие. Прикрываясь религиозными догмами патриархальное общество ведет свою субъективную политику по отношению женщин. Мы, конечно же, не отрицаем распределение ролей и обязанностей в священных книгах, а наглядно видим в некоторых случаях использование религиозных догм в определенных целях. Когда говорят о второстепенности роли и значения женщин в обществе ссылаются в одни постулаты, в то время как в других можно увидеть совершенно противоположную Истину, о которой умалчивается.

Однако мы надеемся на то, что в меняющемся мире, при использовании религиозного фактора для распределения гендерных ролей в обществе, роли женщины, в частности, без политической и социальной интерпретации понятий, эволюция возможна и это послужит толчком для решения нерешенного веками «женского вопроса».

Литература

1. «Ан-Ниса» («Женщины») Сура 4, <https://islam.global/verouchenie/koran/sura-4-an-nisa-zhenshchiny/>
2. Белякова Н., Микешин И. Гендерные стратегии и дисциплинарные практики в религиозных сообществах. Введение // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2018. №2. С. 7–16.
3. Вардиман Е. «Женщина в древнем мире» М.: Наука, 1990. 335 с.
4. Вогман М.В., Каменецкая Н.Ю. Женский художественный дискурс в пространстве сакрального текста // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». 2018. №8(41). Ч.2. с. 259–280.
5. Гендер для «чайников». Москва «Звенья» 2006, 260стр.
6. Куперман Хава, «О создании и сотворении женщины», журнал «Мир Торы», Москва https://toldot.com/articles/articles_10974.html
7. Иванов Н. https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Ivanov/i-skazal-bog-biblejskaja-ontologija-i-biblejskaja-antropologija/9
8. Искандарова Н.Р. Концепт «женщина» в мировой культуре <https://www.academia.edu/72565062/%>
9. Погонцева Д. В., Кожухарь Г. С. Особенности религиозной категоризации женщин в хиджабе и без него // Российский психологический журнал. 2016. Т. 13. № 3. С. 265–276.
10. Рустам Батыр https://idmedina.ru/books/history_culture/minaret/11/batir.htm.
11. Статус женщины-мусульманки в поликонфессиональном обществе: история и современность: сб. материалов Междунар. науч.практ. конф. и

круглого стола / под общ. ред. И.В.Фроловой, Л.И. Газизовой. – Уфа: Мир печати, 2016. – 256 с.

12. Сюкияйнен Л.Р. «Ислам и права человека в диалоге культур и религий» Москва – 2014. 199 стр.

13. Федорова Ю. "Женский вопрос" в исламе: дискурс о статусе женщины в современном исламском обществе // Философская мысль. 2015. №10. С. 102-128.

14. <https://christianpure.com/ru/learn/24-bible-verses-woman-value/>

QADININ CƏMIYYƏTDƏ ROLUNUN DİNİ ASPEKTLƏRİ

Tanrıverdiyeva Səbinə Elmar qızı
Xülasə

Məqalədə gender rollarının bölünməsi zamanı dini dogmalardan istifadənin əsas aspektləri təhlil olunur. Xüsusən də insanın yaranması fərziyyəsinin dini amilinə və sonrakı mərhələlərə əsaslanaraq, fərdlərin əsas həyat vəzifələrinin müəyyənəşdirilməsi məsələlərinə diqqət verilir. Qeyd olunur ki, qadının cəmiyyətin tamhüquqlu üzvü statusu bir çox hallarda siyasi, sosial və ictimai təsirlərə uyğun olaraq subyektiv şəkildə şərh olunur. Təkamül dinlərdə hüquq bərabərliyi insanın Tanrı tərəfindən yaradılışında müşahidə olunduğu halda, patriarxal cəmiyyətdə hüquq və vəzifələrin şərhində bu cəhətə əməl olunmur.

THE RELIGIOUS ASPECT IN DETERMINING THE ROLE OF WOMEN IN SOCIETY

Tanrıverdieva Sabina Elmar
Summary

The article examines the main aspects of using religious dogmas to distribute gender roles. In particular, based on the religious factor of the creation of man and subsequent stages, determining the main life tasks of individuals. It is noted that the status of a woman as a full-fledged member of society is in many cases interpreted subjectively, according to political, social and public influences. While in monotheistic religions in the creation of man by God equality is traced, however, in a patriarchal society in the interpretation of rights and responsibilities, this aspect is not observed.

Rəyçi: prof. Belueva Z.A

Bakı Slavyan Universitetinin Slavyan xalqları ədəbiyyatı kafedrasının 29 noyabr 2024-cü il tarixli 3 sayılı iclas protokolundan çıxarış

Daxil olma tarixi 02 dekabr 2024-cü il